

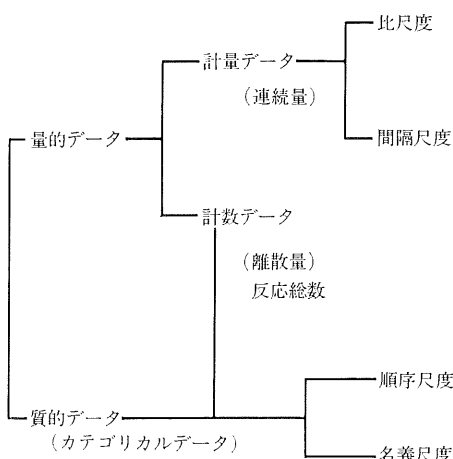


図1 統計データ種類

解説する。

統計で扱うデータには大別して量的データと質的データがある。質的データは離散量データと連続量データに区別できる(図1)。それぞれ、計数データと計量データと呼ぶこともある。計数データは白血球数などの、ゼロまたは正の整数値をとるものである。計量データは物質の温度や血液中的な物質の濃度など連続的な尺度で測られるデータである。計量データのうち、温度のように原点0に絶対的意味がなく、値の差だけに意味があるものを間隔尺度という。これに対して、物の長さのように原点に具体的な意味があり、値の差だけではなく、比にも意味があるものを比尺度という。ある疾患の患者数などの質的なデータの特定のカテゴリに対する反応総数もまた計数データとして扱われる。計数データは基本的に比尺度の性格を持っている。

質的データは性別や病気の有無(分類の細目をカテゴリと呼ぶ)、学科の成績など質的なカテゴリに対する反応を表すものである。質的データのうち、性別における男女のようにカテゴリが名義的なものと、科目の成績をA, B, C, Dで表したときのように、その順序に意味がある場合がある。前者を名義尺度、後者を順序尺度と呼んでいる。なお、質的データをカテゴリーカル・データと呼ぶこともある。実際の解析においては、質的データについても、それぞれのカテゴリに数値を与

表 統計データの形式

	変数 1	変数 2	変数 3	
個体 1				
個体 2				
個体 3			<観測値>	
⋮				
⋮				
⋮				

えておく場合も多い。例えば、性別で「男」には1, 「女」には2を与えるような場合である。

このような統計データは通常、表のような形式で作られる。

データを収集する場合でも解析を行う場合でも、「個体」は測定単位である。人を対象としていれば各個人であり、物の分析をしているのなら各サンプルである。「変数」は測定・観測の項目であり、これまで述べたようにさまざまな尺度が含まれているのが普通である。対象者の性・年齢などの属性、生化学的検査値、アンケート調査の集計データならばそれぞれの質問項目への回答である。同じ対象者で何項目かの測定をしていれば、それぞれの測定値が「変数」である。「個体」のことを「ケース」や「オブザベーション」と呼ぶこともある。

観測の単位となる、もしくは単位とみなすものに関する観測値が複数ある場合には、各観測値を1行に横並びにすることが原則である。そして、同一の観測項目は同一の列に並ぶことになる。時系列的に観測を続けた場合のデータのように、状況によっては「個体」と「変数」の区別が付きにくいこともある。

II. 母集団と標本

統計解析の目的は、標本に基づいて母集団に関する推測を行うことであるといわれる。母集団とは、統計解析の対象となる「同一の基本的概念を共有する特定の特性を持った個体の集合体」のことである。母集団は、統計学では極めて抽象的な概念上のものとして設定されるが、実際の調査では実体のある母集団が設定される。この母集団が

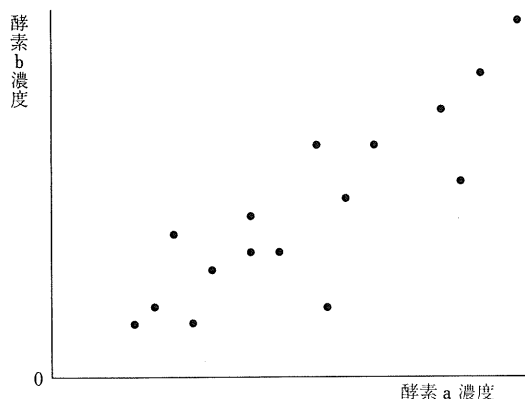


図 2 a と b の濃度の相関図

ら、一定の方法によって選ばれて、測定や観察の対象となるものを標本と呼んでいる。

例えば、ある疾病の患者を対象として何かを調べようとする。今、その疾病の患者が50人いるとしよう。統計解析の対象はその50人のように思われるが、実は対象となるのは「その疾病を持った人」の母集団である。すなわち、50人の患者のデータを解析して得た結論は、その50人にのみ当てはまることなく、過去、現在、未来にわたり、無限に存在するであろう「その疾病を持った人」の集合についての結論を導きたいのがふつうである。このシリーズの第1回で強調されていたように、それが「普遍性」を持つ結論ということである。

統計解析の対象となる母集団は常に、「ある特性を持つ」ものの全体というような仮説的な、無限の数を持つものとは限らない。選挙結果の予測のための世論調査の対象集団は有限の実体のある母集団である。しかし、医学の分野では仮説的な無限の母集団を対象と考えた方が有用と思われる。

われわれは標本に基づいて母集団のことを推測しようとする。これを統計的推測と呼んでいる。これは一部から全体を推測しようとするものであり、当然誤りを含むものである。統計解析ではこの誤りの程度を確率を用いて表現する。この点で、統計的推測は臨床的な判断と相容れない一面を持っている。それは「集団」と「個」の問題と

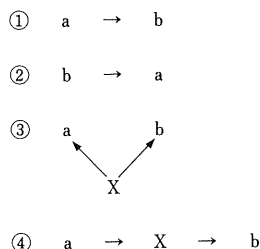


図 3 2 つの変数の関連性のタイプ

言い替えてもよいだろう。統計的推測は集団に対する判断を行うものであり、集団の構成員である「個」に対する判断を行うものではない。統計的推測の結果として出てきた集団における情報が、「個」に対してどのように還元されるかは非常にむずかしい問題である。

ところで、統計的推測だけが統計解析の仕事ではない。標本の持つ情報によって母集団の特性を推測するためには、まず標本それ自身の情報を整理して記述する必要がある。この仕事を、記述統計と呼んでいる。つまり、統計的推測に先だって、記述統計の段階が存在する。統計的推測の手法はデータに対してさまざまな仮定を置いている。このような仮定が満たされているかどうかを判断するためにも、記述統計が必要である。その意味では統計的推測のための予備的解析と位置づけることができるだろう。

III. 統計的関連性と因果関係

統計的推測の結果、ある一定の信頼度のもとで、ある事象 A と B とに関連性が認められたとしよう。例えば、血清中に存在する 2 つの酵素濃度の関係を描くと図 2 のようになったとしよう。統計学では、これを a と b には相関関係が認められたと表現する。このことは、「a の濃度が高いときには、b の濃度も高い」などといい表わされる。しかし、このことを「a の濃度が高くなれば（その結果として）、b の濃度も高くなる」ことと誤解してはならない。

a と b に相関関係が認められたという場合、a と b の真の関係にはいくつかのタイプが想定できる。ひとつは、その関係が偶然生じた場合であ

る。統計的推測によって、この可能性はある一定の確率以下になることが保証できる。関係が偶然生じたものでない場合でも、いくつかの異なるタイプがある（図 3）。①と②は因果関係を想定できる場合であるが、統計解析だけでは因果の方向を推測できない。また、③の場合は、第 3 の変数 X があり、 a と X 、 b と X にはそれぞれ因果関係が想定できるが、 a と b は直接関係がなく、見かけ上相関関係がみられる場合である。第 3 の変数

が④の場合のように、 a と b の中間に位置している場合も有り得る。

相関関係に限らず、統計的関連性は必ずしも因果関係を示していないことを、肝に銘じておく必要がある。

次号では、平均や標準偏差など記述統計でよく用いられる指標を中心に解説したい。

* * *